



โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

“มหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง”

วันจันทร์ที่ 19 กุมภาพันธ์ 2561

ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ อาคาร 10 ชั้น 3



งานกิจกรรมนักศึกษาและกีฬา

กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำนำ

กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล “มหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา เกิดความตระหนักและสำนึกในการพัฒนาตนเองให้เป็นเยาวชนที่ดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม ความพอเพียง และค่านิยมที่พึงามในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต

โครงการนี้ได้จัดสรรลู่ทางไปตามวัตถุประสงค์ของผู้จัดงานตามโครงการฯ แล้ว บัดนี้ผู้จัดโครงการได้ทำรายงานสรุปผลโครงการ เพื่อสรุปภาพรวมของโครงการทั้งภาพกิจกรรม การประเมินผลภาพรวมของโครงการ

งานกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาของพัฒนานักศึกษา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1	1
บทนำ	
หลักการและเหตุผล	
วัตถุประสงค์ของโครงการ	
ตัวชี้วัดความสำเร็จ	
เป้าหมายเชิงปริมาณ	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ	
ส่วนที่ 2	2
วิธีดำเนินการ	
กลุ่มเป้าหมาย	
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	
การวิเคราะห์ข้อมูล	
เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	
ส่วนที่ 3	4-8
ส่วนที่ 4	9-10
ส่วนที่ 5	11
1. ภาพกิจกรรมโครงการ	
2. แบบประเมินโครงการ	
3. รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	
4. เอกสารประกอบโครงการ	

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

ปัญหาการคอร์รัปชันในประเทศไทยนั้น องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้จัดลำดับความโปร่งใสของประเทศต่างๆ โดยล่าสุดในปี 2557 และ 2558 ที่ผ่านมานั้น ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยนั้น มีคะแนนความโปร่งใสสูงเท่ากับเมื่อปี 2548 ซึ่งเป็นคะแนนที่สูงสุดที่เคยถูกประเมินมาตลอด 21 ปี อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากความร่วมมืออย่างจริงจังในการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันของรัฐบาลและองค์กรภาคเอกชนต่างๆ ตลอดหลายปีที่ผ่านมา

ในส่วนของภาคการศึกษาเองนั้น ความพยายามในการปลูกฝังค่านิยมต่อต้านคอร์รัปชันเองยังถูกให้ความสำคัญผ่านโครงการ “บัณฑิตไทยไม่โกง” ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตลอดจนขององค์กรภาคส่วนต่างๆ อาทิ องค์กรต่อต้านคอร์รัปชันแห่งประเทศไทย เองก็ดี ที่ได้ดำเนินกิจกรรมในการสร้างความตระหนัก สร้างทัศนคติในการต่อต้านคอร์รัปชันผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการในช่วงหลายปีที่ผ่านมา

งานกิจกรรมนักศึกษาและกีฬา กองพัฒนานักศึกษา ตระหนักในความสำคัญของการสร้างความตระหนัก สร้างทัศนคติในการต่อต้านคอร์รัปชันเช่นเดียวกับหลายๆ หน่วยงานในประเทศ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556– 2560) ที่มุ่งเน้นสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ การสร้างความตระหนักรู้ และสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่เยาวชนในสถาบันการศึกษา จึงได้จัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล “มหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง” ขึ้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความตระหนักและสำนึกในการพัฒนาตนเองให้เป็นเยาวชนที่ดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม ความพอเพียง และค่านิยมที่พึงามในเรื่องความซื่อสัตย์ สุจริต

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา เกิดความตระหนักและสำนึกในการพัฒนาตนเองให้เป็นเยาวชนที่ดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม ความพอเพียง และค่านิยมที่พึงามในเรื่องความซื่อสัตย์ สุจริต

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. นักศึกษามีความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2. นักศึกษามีความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

เป้าหมาย

1. นักศึกษาเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่า 90 คน

ส่วนที่ 2

วิธีดำเนินการ

การดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล “มหาวิทยาลัย โปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง” แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ในภาคเช้า เป็นภาคการบรรยาย โดย วิทยากร นายสุจิตร์ บาลนาคม พนักงานไต่สวน สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสกลนคร บรรยายพิเศษ เรื่อง “สถานการณ์ปัญหาคอร์รัปชันในปัจจุบัน แนวโน้ม และทิศทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหา” และภาค บ่าย เป็นกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ โดย อาจารย์พสุธา โกมลมาลย์ รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดำเนินกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ “ร่วมสร้างวัฒนธรรมฉันทันไม่โกง”

กลุ่มเป้าหมาย

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 100 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

1. แบบลงทะเบียน
2. แบบประเมินความพึงพอใจ/ความคิดเห็น ของผู้เข้าร่วมอบรม
3. การสังเกตการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์แบบประเมินความพึงพอใจ/ความคิดเห็น ใช้การวิเคราะห์โดยสถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ลักษณะของแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Likert Scale) ซึ่งมีเกณฑ์ในการให้ คะแนน แปรตามระดับดังนี้

5	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับมาก
3	หมายถึง	ระดับปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับน้อย
1	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

โดยมีเกณฑ์ในการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยจากข้อมูลมาตราส่วนประมาณค่า ตามระดับดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบประเมินความพึงพอใจ/ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจ/ความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมโครงการของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

โดยการใช้สถิติพรรณนา เป็นค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล
“มหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง”

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตาม เพศ สถานะ ชั้นปี และคณะ (N= 100)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	หญิง	53
	ชาย	47
รวม	100	100.0
2. อายุ	18 ปี	4
	19 ปี	14
	20 ปี	40
	21 ปี	38
	22 ปี	4
รวม	100	100.0
3. ชั้นปีการศึกษา	ชั้นปีที่ 1	21
	ชั้นปีที่ 2	39
	ชั้นปีที่ 3	40
รวม	100	100.0
4. คณะที่สังกัด	คณะครุศาสตร์	21
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	5
	คณะวิทยาการจัดการ	7
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	39

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	28	28.0
รวม	100	100.0

จากตารางที่ 1 ผู้ตอบแบบประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล “มหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง” ส่วนมากเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.0 อายุเฉลี่ย 20 ปี โดยมากเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 2 คิดเป็นร้อยละ 40.0 และ 39.0 ตามลำดับ และส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมาคือนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะครุศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 28.0 และ 21.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปรผล ความพึงพอใจ/ความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล “มหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง” ของผู้ตอบแบบประเมิน (N= 100)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ/ความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ด้านการบริหารจัดการโครงการ								
1. ความเหมาะสมของสื่อและเอกสารประกอบ	15 (15.0)	63 (63.0)	22 (22.0)	-	-	3.93	.607	มาก
2. ความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดโครงการ	32 (32.0)	46 (46.0)	22 (22.0)	-	-	4.10	.732	มาก
3. ความเหมาะสมของอาหารว่างและเครื่องดื่ม	23 (23.0)	43 (43.0)	33 (33.0)	1 (1.0)	-	3.88	.769	มาก
4. ความเหมาะสมของอาหารกลางวัน	20 (20.0)	50 (50.0)	30 (30.0)	-	-	3.90	.704	มาก
5. ความเหมาะสมของรูปแบบการอบรม	34 (34.0)	45 (45.0)	21 (21.0)	-	-	4.13	.734	มาก
รวม/เฉลี่ย ด้านการบริหารจัดการโครงการ						3.99	.557	มาก
ด้านวิทยากรบรรยาย								
6. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความน่าใจ ของ	45 (45.0)	43 (43.0)	12 (12.0)	-	-	4.33	.682	มาก

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ/ความคิดเห็น						ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
วิทยาการบรรยาย									
7. วิทยาการมีการจัดลำดับเนื้อหา ความสำคัญ	29 (29.0)	52 (52.0)	19 (19.0)	-	-	4.10	.689	มาก	
8. วิทยาการบรรยายครอบคลุมและ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	40 (40.0)	42 (42.0)	18 (18.0)	-	-	4.22	.733	มาก	
9. วิทยาการตอบคำถาม ชัดเจน ตรง ประเด็น	27 (27.0)	46 (46.0)	27 (27.0)	-	-	4.00	.739	มาก	
10. วิทยาการใช้เวลาเหมาะสมกับ เนื้อหา	28 (28.0)	39 (39.0)	29 (29.0)	4 (4.0)	-	3.91	.854	มาก	
รวม/เฉลี่ย ด้านวิทยาการบรรยาย						4.11	.640	มาก	
ด้านวิทยาการกระบวนการ									
11. ความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้ ความเข้าใจ ความน่าสนใจ วิทยาการกระบวนการ	38 (38.0)	44 (44.0)	18 (18.0)	-	-	4.20	.725	มาก	
12. รูปแบบกิจกรรมกระบวนการมี ความเหมาะสม	30 (30.0)	55 (55.0)	15 (15.0)	-	-	4.15	.657	มาก	
13. วิทยาการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วม อบรมมีการมีส่วนร่วม	37 (37.0)	52 (52.0)	11 (11.0)	-	-	4.26	.645	มาก	
14. วิทยาการตอบคำถาม ชัดเจน ตรง ประเด็น	28 (28.0)	49 (49.0)	23 (23.0)	-	-	4.05	.716	มาก	
รวม/เฉลี่ย ด้านวิทยาการกระบวนการ						4.16	.579	มาก	
เนื้อหา สาระ และการนำไปใช้ประโยชน์									
15. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความ เข้าใจเนื้อหา เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล เพิ่มมาก ขึ้น	18 (18.0)	60 (60.0)	22 (22.0)	-	-	3.96	.634	มาก	
16. ผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมใน กระบวนการแสดงความคิดเห็น	32 (32.0)	50 (50.0)	17 (17.0)	-	1 (1.0)	4.12	.756	มาก	

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ/ความคิดเห็น						S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย		
17. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับ ปรับใช้ในการจัดทำโครงการในชีวิตประจำวัน	31 (31.0)	46 (46.0)	23 (23.0)	-	-	4.08	.734	มาก
รวม/เฉลี่ย เนื้อหา สาระ และการนำไปใช้ประโยชน์						4.05	.629	มาก
รวม/เฉลี่ย						4.07	.559	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจ/ความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.07 (S.D.= 0.559) และมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านในระดับมาก ด้านการบริหารจัดการโครงการ มีค่าเฉลี่ยรวม 3.99 (S.D.=0.557) ด้านวิทยากรบรรยาย มีค่าเฉลี่ยรวม 4.11 (S.D.= 0.640) ด้านวิทยากรกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยรวมที่ 4.16 (S.D.= 0.579) และ ด้านเนื้อหา สาระ และการนำไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยรวมที่ 4.05 (0.629)

โดยมีระดับความพึงพอใจ/ความคิดเห็นระดับมากในทุกรายการประเมิน และมีความพึงพอใจ/ความคิดเห็น ว่าวิทยากรบรรยายมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความน่าสนใจมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.33 (S.D.= 0.679) รองลงมาคือ วิทยากรกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมมีส่วนร่วมร่วมกับกิจกรรมกระบวนการ ที่ค่าเฉลี่ย 4.26 (S.D.= 0.645) และ วิทยากรบรรยายบรรยายครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ที่ค่าเฉลี่ย 4.22 (S.D. = 0.733) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะในโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล “มหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง”

จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด จำนวน 100 คน มีผู้ให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำโครงการทั้งสิ้น 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. อยากให้จัดกิจกรรมดีๆ แบบนี้อีก
2. ต้องการให้เปิดรับผู้คนเข้าร่วมโครงการ และขยายกิจกรรมให้มากกว่านี้
3. ในภาคการบรรยายควรทำให้มีความน่าสนใจมากกว่านี้
4. การบรรยายในช่วงเช้า ต้องการให้วิทยากรนำสื่อที่น่าสนใจ ประกอบการบรรยาย ด้วย
5. เป็นโครงการที่เน้นคุณธรรม จริยธรรม และหลักของธรรมาภิบาล จิตสำนึกของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยในเรื่องความโปร่งใสและไม่โกงด้วย
6. อยากให้เปิดโอกาสให้มีผู้เข้าร่วมอบรมมากกว่านี้

7. เป็นกิจกรรมที่ดีมาก
8. ควรจัดกิจกรรมในรู)แบบการศึกษาดูงานหน่วยงานภาครัฐที่เป็นต้นแบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จัดกิจกรรมให้มีรูปแบบอย่างหลากหลาย
9. อยากให้จัดกิจกรรมแบบนี้อีก โดยการเพิ่มเนื้อหาและกิจกรรมที่น่าสนใจมากขึ้น และอยากให้มีการแสดงความคิดเห็นและมุมมองนักศึกษามากขึ้น

ส่วนที่ 4

สรุปผลการดำเนินการ

โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล “มหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง” จัดขึ้นในวันจันทร์ที่ 19 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ อาคาร 10 ชั้น 3 เป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผ่านกิจกรรม 2 ส่วน กล่าวคือ ในภาคเช้า เป็นภาคการบรรยาย โดย วิทยากร นายสุจิตร์ บาลนาคม พนักงานไต่สวน สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสกลนคร บรรยายพิเศษ เรื่อง “สถานการณ์ปัญหาคอร์รัปชันในปัจจุบัน แนวโน้ม และทิศทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหา” และภาคบ่าย เป็นกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ โดย อาจารย์พสุธา โกมลมาลย์ รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดำเนินกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ “ร่วมสร้างวัฒนธรรมฉันทันไม่โกง”

โดยความพึงพอใจ/ความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.07 (S.D.= 0.559) และมีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านในระดับมาก ด้านการบริหารจัดการโครงการ มีค่าเฉลี่ยรวม 3.99 (S.D.=0.557) ด้านวิทยากรบรรยาย มีค่าเฉลี่ยรวม 4.11 (S.D.= 0.640) ด้านวิทยากรกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยรวมที่ 4.16 (S.D.= 0.579) และด้านเนื้อหาสาระ และการนำไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยรวมที่ 4.05 (0.629)

โดยมีระดับความพึงพอใจ/ความคิดเห็นระดับมากในทุกรายการประเมิน และมีความพึงพอใจ/ความคิดเห็น ว่าวิทยากรบรรยายมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความน่าสนใจมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.33 (S.D.= 0.679) รองลงมาคือ วิทยากรกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมมีส่วนร่วมกับกิจกรรมกระบวนการ ที่ค่าเฉลี่ย 4.26 (S.D.= 0.645) และ วิทยากรบรรยายบรรยายครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ที่ค่าเฉลี่ย 4.22 (S.D. = 0.733) ตามลำดับ

ภาคผนวก

ภาพกิจกรรม

โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

“มหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง”

วันจันทร์ที่ 19 กุมภาพันธ์ 2561

ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ อาคาร 10 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



พิธีเปิด

โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีราธาร ศรีมหา

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา



ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ร่วมถ่ายภาพกับวิทยากรบรรยายพิเศษ

ภาพกิจกรรม

โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

“มหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง”

วันจันทร์ที่ 19 กุมภาพันธ์ 2561

ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ อาคาร 10 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



บรรยายพิเศษ เรื่อง “สถานการณ์ปัญหาคอร์รัปชันในปัจจุบัน แนวโน้ม

และทิศทางการดำเนินการแก้ไขปัญหา”

โดย นายสุจิตร์ บาลนาคม

พนักงานไต่สวน สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสกลนคร

ภาพกิจกรรม

โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

“มหาวิทยาลัยโป่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง”

วันจันทร์ที่ 19 กุมภาพันธ์ 2561

ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ อาคาร 10 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



กิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ “ร่วมสร้างวัฒนธรรมฉันทน์ไม่โกง”

โดย อาจารย์พสุธา โกมลมาลย์

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



กิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ “ร่วมสร้างวัฒนธรรมฉันทน์ไม่โกง”

โดย อาจารย์พสุธา โกมลมาลย์

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



แบบประเมิน

โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล “มหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง”

วันจันทร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ อาคาร ๑๐ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำชี้แจง ขอความร่วมมือจากท่านตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และธรรมาภิบาล “มหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง” โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

๑. เพศ (๑) ชาย (๐) หญิง

๒. อายุ ปี

๓. ระดับชั้นการศึกษา

- (๑) นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ (๒) นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ (๓) นักศึกษาชั้นปีที่ ๓
 (๔) นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ (๕) นักศึกษาชั้นปีที่ ๕

๔. สังกัดคณะ

- (๑) คณะครุศาสตร์ (๒) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (๓) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 (๔) คณะวิทยาการจัดการ (๕) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (๖) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมตามโครงการฯ

Table with 6 columns: ประเด็นการประเมิน, ระดับความพึงพอใจ/ความคิดเห็น (มากที่สุด, มาก, ปานกลาง, น้อย, น้อยที่สุด). Rows include: ด้านการบริหารจัดการโครงการ, ด้านวิทยากรบรรยาย, and specific activity evaluations.

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ/ความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๒.๔ การตอบคำถาม ชัดเจน ตรงประเด็น					
๒.๕ การใช้ระยะเวลาเหมาะสมกับเนื้อหา					
ด้านวิทยากรกระบวนการ					
๓.๑ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความน่าสนใจของวิทยากรกระบวนการ					
๓.๒ รูปแบบกิจกรรมกระบวนการมีความเหมาะสม					
๓.๓ เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมมีการมีส่วนร่วม					
๓.๔ การตอบคำถาม ชัดเจน ตรงประเด็น					
เนื้อหา สาระ และการนำไปใช้ประโยชน์					
๔.๑ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหา เกี่ยวกับ คุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล เพิ่มมากขึ้น					
๔.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแสดงความคิดเห็น					
๔.๓ ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับ ปรับใช้ในการจัดทำโครงการ/ในชีวิตประจำวัน					

ตอนที่ ๓ ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

ข้อคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือ

แบบตอบรับวิทยากร

โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล "มหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง"

วันจันทร์ที่ 19 กุมภาพันธ์ 2561

ระหว่างเวลา 09.30 น. - 12.00 น.

ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ อาคาร 10 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้าพเจ้า นายประจักษ์ สุภาวรรณ ตำแหน่ง ผู้จัดการ สังกัดกอง ๖-๒.๓.๓ (๓๓) จังหวัดสกลนคร สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จังหวัดสกลนคร ได้พิจารณาความต้องการของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเรียบร้อยแล้ว จึงขอตอบรับดังนี้

ยินดีไปเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ เรื่อง "สถานการณ์ปัญหาคอร์รัปชันในปัจจุบัน แนวโน้ม และทิศทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหา"

ยินดีมอบหมายให้ นาย/นาง/นางสาว ตีติกร งามหาตอม ตำแหน่ง พนักงาน ๓๓ สกล เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ เรื่อง "สถานการณ์ปัญหาคอร์รัปชันในปัจจุบัน แนวโน้ม และทิศทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหา"

ไม่สามารถไปเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ ได้เนื่องจาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ ผู้ให้ข้อมูล
(นายประจักษ์ สุภาวรรณ)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสกลนคร
๑๘ / ๒.๒๕ / ๒๕

กรุณาส่งแบบตอบรับ ณ กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
โทรสารหมายเลข 042 743 854 หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) chaimongkol@snru.ac.th
ภายในวันศุกร์ที่ 16 กุมภาพันธ์ 2561
สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ นายชัยมงคล โชติวัฒนตระกูล มือถือ 087 040 4542

แบบลงทะเบียนโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

“มหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง”

วันจันทร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ อาคาร ๑๐ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
1	นาย นันทพล นิ่มธรรม	การเชิงช่างการช่าง	๐๘.๐๐	นันทพล	๑๖.๓๐	นันทพล
2	น.ส. อัจฉรา อวดตาแพน	เทคโนโลยีการสัตวแพทย์	๐๘.๐๐	อัจฉรา	๑๖.๓๐	อัจฉรา
3	น.ส. สวิทย์ นิ่มอริวัฒน์	เทคโนโลยีการสัตวแพทย์	๐๘.๐๐	สวิทย์	๑๖.๓๐	สวิทย์
4	น.ส. ศกศวรรณ ทานาน้อย	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	๐๘.๐๐	ศกศวรรณ	๑๖.๓๐	ศกศวรรณ
5	นาย ไชยศักดิ์ นามะวงศ์	ไฟฟ้า	๐๘.๐๐	ไชยศักดิ์	๑๖.๓๐	ไชยศักดิ์
6	นาย ธีรศักดิ์ อมร	เกษตรอุตสาหกรรม	๐๘.๐๐	ธีรศักดิ์	๑๖.๓๐	ธีรศักดิ์
7	นาย กิติกานันท์ แรณน	รัฐศาสตร์	๐๘.๐๐	กิติกานันท์	๑๖.๓๐	กิติกานันท์
8	นางสาว เรณูพร เชาวชัย	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	๐๘.๐๐	เรณูพร	๑๖.๓๐	เรณูพร
9	นางสาว พิชย์ วิจิตรวิเศษ	ด.บ. สังคมศึกษา	๐๘.๐๐	พิชญ์	๑๖.๓๐	พิชญ์
10	นายเชษฐวิชัย ชันรัมย์	ค.บ. สังคมศึกษา	๐๘.๐๐	เชษฐวิชัย	๑๖.๓๐	เชษฐวิชัย
11	น.ส. วิไลดาพร สันชัย	เทคโนโลยีการสัตวแพทย์	๐๘.๐๐	วิไลดาพร	๑๖.๓๐	วิไลดาพร
12	นาย ไชยพงษ์ สัตว์กษัตริย์กุล	เทคโนโลยีการสัตวแพทย์	๐๘.๐๐	ไชยพงษ์	๑๖.๓๐	ไชยพงษ์
13	น.ส. ประภษาเดือน นินัยนิก	เทคโนโลยีการสัตวแพทย์	๐๘.๐๐	ประภษาเดือน	๑๖.๓๐	ประภษาเดือน
14	นาย ธีรศักดิ์ อัครธรรม	เทคโนโลยีการสัตวแพทย์	๐๘.๐๐	ธีรศักดิ์	๑๖.๓๐	ธีรศักดิ์
15	น.ส. อธิภา แก้ว มณี	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	๐๘.๐๐	อธิภาแก้ว	๑๖.๓๐	อธิภาแก้ว
16	นาย ธีรศักดิ์ ประภษา	เทคโนโลยีการสัตวแพทย์	๐๘.๐๐	ธีรศักดิ์	๑๖.๓๐	ธีรศักดิ์
17	น.ส. นัฟน ทนทนดี	การตลาด	๐๘.๐๐	นัฟน	๑๖.๓๐	นัฟน
18	น.ส. ชัยกานันท์ นพินัน	ค.บ. ภาษาอังกฤษ	๐๘.๐๐	ชัยกานันท์	๑๖.๓๐	ชัยกานันท์
19	นาย ชานนธรณ์ อวดอ	ค.บ. ศึกษาศาสตร์	๐๘.๐๐	ชานนธรณ์	๑๖.๓๐	ชานนธรณ์
20	นาย ธีรศักดิ์ ไชยกุล	ศึกษาศาสตร์	๐๘.๐๐	ธีรศักดิ์	๑๖.๓๐	ธีรศักดิ์
21	น.ส. นันทิชา นก สวัสดิ์ธรรม	ค.บ. ไทย	๐๘.๐๐	นันทิชา	๑๖.๓๐	นันทิชา
22	นาย กฤษณะชัย ธีรไชย	ค.บ. ศึกษาศาสตร์	๐๘.๐๐	กฤษณะชัย	๑๖.๓๐	กฤษณะชัย
23	น.ส. ศกกรกรณ์ สอนทอง	ศิลปกรรม	๐๘.๐๐	ศกกรกรณ์	๑๖.๓๐	ศกกรกรณ์
24	นาย ธีรศักดิ์ ชนเดณ	ศิลปกรรม	๐๘.๐๐	ธีรศักดิ์	๑๖.๓๐	ธีรศักดิ์
25	น.ส. นพธิภา นพินัน	เทคโนโลยีการสัตวแพทย์	๐๘.๐๐	นพธิภา	๑๖.๓๐	นพธิภา
26	นาย กิติกานันท์ นนังน	เทคโนโลยีการสัตวแพทย์	๐๘.๐๐	กิติกานันท์	๑๖.๓๐	กิติกานันท์
27	น.ส. อรุณิศา ปรากฏษา	เทคโนโลยีการสัตวแพทย์	๐๘.๐๐	อรุณิศา	๑๖.๓๐	อรุณิศา
28	นาย ธีรศักดิ์ ประเสริฐชัย ไทยสี้อฮาด	เทคโนโลยีการสัตวแพทย์	๐๘.๐๐	ธีรศักดิ์	๑๖.๓๐	ธีรศักดิ์

แบบลงทะเบียนโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

“มหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง”

วันจันทร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ อาคาร ๑๐ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
29	นางสาว ใจดี น.ค. ใจดี	IT	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
30	นาย อธิวัฒน์ งาม	IT	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
31	นาย เดชาชัย อภิธรรม	IT	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
32	นาย ปฐม ใจดี	IT	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
33	นางสาว อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	IT	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
34	นางสาว อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	วิศวกรรมศาสตร์	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
35	น.ส. อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	Food-Sci	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
36	นาย อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	อน.เกษตรศาสตร์	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
37	นาย ธีรชัย ไชยเทศ	พืชสวน	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
38	นางสาว สลิลทิพย์ พรหมภา	การตลาด	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
39	นางสาว เอกสุดา ไชยวงศ์	สังคมศึกษา	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
40	น.ส. อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	เกษตรศาสตร์	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
41	น.ส. อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
42	นางสาว อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	รวม	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
43	นาย อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	รวม	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
44	นางสาว อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	รวม	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
45	นางสาว อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	รวม	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
46	นาย อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	รวม	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
47	นาย อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	คอมพิวเตอร์	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
48	นางสาว อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
49	นางสาว อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
50	นาย อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	รวม	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
51	น.ส. อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	อน. อุตสาหกรรม	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
52	น.ส. อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	รวม	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
53	น.ส. อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	รวม	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
54	น.ส. อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
55	น.ส. อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	รวม	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	
56	น.ส. อธิวัฒน์ อธิวัฒน์	IT	๐๘.๐๐		๑๖.๓๐	

แบบลงทะเบียนโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

“มหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง”

วันจันทร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ อาคาร ๑๐ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	ลายมือชื่อ
๕๗	น.ส. วราพรรณ เกทาน	IT	๐๘.๐๐	วราพรรณ	๑๖.๓๐	วราพรรณ
๕๘	น.ส. กณวีร์ วัลย์	ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๐๘.๐๐	กณวีร์	๑๖.๓๐	กณวีร์
๕๙	น.ส. ชัยพรชนก ภัทรพงษ์	ศิลปกรรม	๐๘.๐๐	ชัยพรชนก	๑๖.๓๐	ชัยพรชนก
๖๐	น.ส. ศศิวิมล สิงห์	นิเทศศาสตร์	๐๘.๐๐	ศศิวิมล	๑๖.๓๐	ศศิวิมล
๖๑	น.ส. ศิริระพีพร รัตนสุวรรณ	การตลาด	๐๘.๐๐	ศิริระพีพร	๑๖.๓๐	ศิริระพีพร
๖๒	นางสาว ชัยพรชนก วัลย์	ศิลปกรรม	๐๘.๐๐	ชัยพรชนก	๑๖.๓๐	ชัยพรชนก
๖๓	น.ส. รุณิษา เนิษชาติใส	เทคโนโลยี	๐๘.๐๐	รุณิษา	๑๖.๓๐	รุณิษา
๖๔	น.ส. นภัตกร ฉิมพวงษ์	วิทย์คอม	๐๘.๐๐	นภัตกร	๑๖.๓๐	นภัตกร
๖๕	นางสาว กิตติพงษ์ พงษ์นิษฐ์	วิทย์คอม	๐๘.๐๐	กิตติพงษ์	๑๖.๓๐	กิตติพงษ์
๖๖	น.ส. ชลพรรัตน์ ปะภอนงค์	ท	๐๘.๐๐	ชลพรรัตน์	๑๖.๓๐	ชลพรรัตน์
๖๗	นางสาว ชลพรรัตน์ ปะภอนงค์	ท	๐๘.๐๐	ชลพรรัตน์	๑๖.๓๐	ชลพรรัตน์
๖๘	นางสาว ชลพรรัตน์ ปะภอนงค์	ท	๐๘.๐๐	ชลพรรัตน์	๑๖.๓๐	ชลพรรัตน์
๖๙	นางสาว ชลพรรัตน์ ปะภอนงค์	ท	๐๘.๐๐	ชลพรรัตน์	๑๖.๓๐	ชลพรรัตน์
๗๐	นางสาว ชลพรรัตน์ ปะภอนงค์	ท	๐๘.๐๐	ชลพรรัตน์	๑๖.๓๐	ชลพรรัตน์
๗๑	นางสาว ชลพรรัตน์ ปะภอนงค์	ท	๐๘.๐๐	ชลพรรัตน์	๑๖.๓๐	ชลพรรัตน์
๗๒	นางสาว ชลพรรัตน์ ปะภอนงค์	ท	๐๘.๐๐	ชลพรรัตน์	๑๖.๓๐	ชลพรรัตน์
๗๓	นางสาว ชลพรรัตน์ ปะภอนงค์	ท	๐๘.๐๐	ชลพรรัตน์	๑๖.๓๐	ชลพรรัตน์
๗๔	นางสาว ชลพรรัตน์ ปะภอนงค์	ท	๐๘.๐๐	ชลพรรัตน์	๑๖.๓๐	ชลพรรัตน์
๗๕	นางสาว ชลพรรัตน์ ปะภอนงค์	ท	๐๘.๐๐	ชลพรรัตน์	๑๖.๓๐	ชลพรรัตน์
๗๖	นางสาว ชลพรรัตน์ ปะภอนงค์	ท	๐๘.๐๐	ชลพรรัตน์	๑๖.๓๐	ชลพรรัตน์
๗๗	นางสาว ชลพรรัตน์ ปะภอนงค์	ท	๐๘.๐๐	ชลพรรัตน์	๑๖.๓๐	ชลพรรัตน์
๗๘	นางสาว ชลพรรัตน์ ปะภอนงค์	ท	๐๘.๐๐	ชลพรรัตน์	๑๖.๓๐	ชลพรรัตน์
๗๙	นางสาว ชลพรรัตน์ ปะภอนงค์	ท	๐๘.๐๐	ชลพรรัตน์	๑๖.๓๐	ชลพรรัตน์
๘๐	นางสาว ชลพรรัตน์ ปะภอนงค์	ท	๐๘.๐๐	ชลพรรัตน์	๑๖.๓๐	ชลพรรัตน์
๘๑	นางสาว ชลพรรัตน์ ปะภอนงค์	ท	๐๘.๐๐	ชลพรรัตน์	๑๖.๓๐	ชลพรรัตน์
๘๒	นางสาว ชลพรรัตน์ ปะภอนงค์	ท	๐๘.๐๐	ชลพรรัตน์	๑๖.๓๐	ชลพรรัตน์
๘๓	นางสาว ชลพรรัตน์ ปะภอนงค์	ท	๐๘.๐๐	ชลพรรัตน์	๑๖.๓๐	ชลพรรัตน์
๘๔	นางสาว ชลพรรัตน์ ปะภอนงค์	ท	๐๘.๐๐	ชลพรรัตน์	๑๖.๓๐	ชลพรรัตน์

เอกสารประกอบการอบรม


โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

“มหาวิทยาลัยโปรงใส บัณฑิตไทยไม่โกง”

วันจันทร์ที่ 19 กุมภาพันธ์ 2561

08.30 น. – 16.30 น.


ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ อาคาร 10 ชั้น 3



**สถานการณ์ปัญหาคอร์รัปชันในปัจจุบัน
แนวโน้มและทิศทางการดำเนินการแก้ไขปัญหา**

โดย
**นายสุจิตร์ บาลนาคม
พนักงานไตสวน
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสกลนคร**

โครงการ “มหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง
ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันจันทร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑



ความหมายของการทุจริต

การทุจริต คืออะไร

ทุจริต (น.) หมายถึง ความประพฤติชั่ว
 ถ้าเป็นความประพฤติชั่วทางกาย เรียกว่า กายทุจริต
 ถ้าเป็นความประพฤติชั่วทางใจ เรียกว่า มโนทุจริต
 ถ้าเป็นความประพฤติชั่วทางวาจา เรียกว่า วจีทุจริต
 ทุจริต (ก.) หมายถึง โกง คดโกง ฉ้อโกง
 (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๒ หน้า ๕๓๔)

ความหมายของการทุจริตต่อหน้าที่

หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามิได้ตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบ สำหรับตนเอง หรือผู้อื่น
 (พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔)

คำว่า “การทุจริตต่อหน้าที่” หรือการฉ้อราษฎร์
บังหลวงตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Corruption” ความหมาย
ของการคอร์รัปชันที่มีการใช้อย่างแพร่หลายคือ “การใช้
อำนาจรัฐโดยมิชอบเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว”
 (Cray Raufunann, ๑๙๙๘ Jayawickrama, ๑๙๙๘
 Bardhan, ๑๙๗๗) คำนิยามดังกล่าวชี้ให้เห็นชัดว่าการ
 คอร์รัปชันนั้นเกิดจากการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ที่มีใช้
 อำนาจส่วนบุคคลแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว

ฉ้อราษฎร์บังหลวง

คือ การกระทำทั้งหลายของการทุจริตในหน้าที่ราชการ
 การรีดนาทาเร้นประชาชน การกินสินบน ตลอดจนความอยู่ดีธรรมอื่น
 ๆ ที่ข้าราชการหรือบุคคลอื่นใดใช้เป็นเครื่องมือในการรีดความ
 เป็นธรรมและความถูกต้องตามกฎหมาย ตามระเบียบและตาม
 ขนบธรรมเนียมประเพณีของสังคมไทย

วิธีการและรูปแบบคอร์รัปชัน

รูปแบบ	ร้อยละ
1) รับสินบน	43.9
2) วิ่งเต้นขอตำแหน่งในราชการ	42.7
3) รับส่วย ไรดโกประชาชน	40.9
4) คอร์รัปชันเชิงนโยบาย	40.3
5) แส่ตั้งโยกย้ายข้าราชการ	40.0
6) ทุจริตเรื่องเวลาของ ข้าราชการ (เข้าขามเขียนขาม)	36.1

การท่องเที่ยวที่ประชาชนพบเห็น

มากที่สุด	ได้แก่ การจัดการประมูลในการจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการ (44.3 %)
ปานกลาง	ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. การเลือกตั้ง (44.2 %) 2. กินตามน้ำหรือค่าน้ำร้อน น้ำชา (44.0 %) 3. นักการเมืองขาดคุณธรรม (42.5 %)

กลุ่มผู้กระทำการทุจริต

มากที่สุด	ข้าราชการ (47.8 %)
ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> - พนักงานบริษัทเอกชน (43.1 %) - พนักงานรัฐวิสาหกิจ (39.6 %) - นักวิชาการ (34.0 %)
น้อยที่สุด	เกษตรกร (31.8 %)

องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริต

มากที่สุด	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
รองลงมา	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบต. ,เทศบาล, อบจ.)

โลก

- UN Convention Against Corruption ลงนาม 9 – 10 ธ.ค. 46 ที่เมืองเมอริริดา ประเทศเม็กซิโก
- 9 ธันวาคม ของทุกปีเป็นวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (International Anti-Corruption Day)

สถานการณ์การทุจริตในสังคมไทย

องค์การนาชาติมองสถานการณ์การทุจริตในสังคมไทยอย่างไร

องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ หรือ Transparency International Organization ทำดัชนีชี้วัด ค่าคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index หรือ CPI) เพื่อจัดลำดับความโปร่งใสเกี่ยวกับคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก (รวมทั้งประเทศไทย)

CPI

(Corruption Perception Index)

ดัชนีวัดความโปร่งใส

CPI คืออะไร

-CPI คือ ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชัน หรือ
Corruption Perception Index
-จัดอันดับ โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ
(Transparency International : T I) เป็นองค์การนานาชาติ
ก่อตั้งในประเทศเยอรมัน ได้ริเริ่มมีการจัดทำดัชนีตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๓๘

คะแนนสูง มีความโปร่งใสมาก คอร์รัปชันต่ำ
คะแนนต่ำ มีความโปร่งใสน้อย คอร์รัปชันสูง

Thailand Corruption Perception Index 1996-2015
ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย
ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539-2558

พ.ศ.	คะแนน	อันดับ	จำนวนประเทศ	พ.ศ.	คะแนน	อันดับ	จำนวนประเทศ
2539	3.33 (เต็ม 10)	37	54	2549	3.60 (เต็ม 10)	63	163
2540	3.06 (เต็ม 10)	39	52	2550	3.30 (เต็ม 10)	84	179
2541	3.00 (เต็ม 10)	61	85	2551	3.50 (เต็ม 10)	80	180
2542	3.20 (เต็ม 10)	68	98	2552	3.40 (เต็ม 10)	84	180
2543	3.20 (เต็ม 10)	60	90	2553	3.50 (เต็ม 10)	78	178
2544	3.20 (เต็ม 10)	61	91	2554	3.40 (เต็ม 10)	80	183
2545	3.20 (เต็ม 10)	64	102	2555	37 (เต็ม 100)	88	176
2546	3.30 (เต็ม 10)	70	133	2556	35 (เต็ม 100)	102	177
2547	3.60 (เต็ม 10)	64	146	2557	38 (เต็ม 100)	85	175
2548	3.80 (เต็ม 10)	59	159	2558	38 (เต็ม 100)	76	168

ค่า CPI: Corruption Perception Index 2015
ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ปี 2558

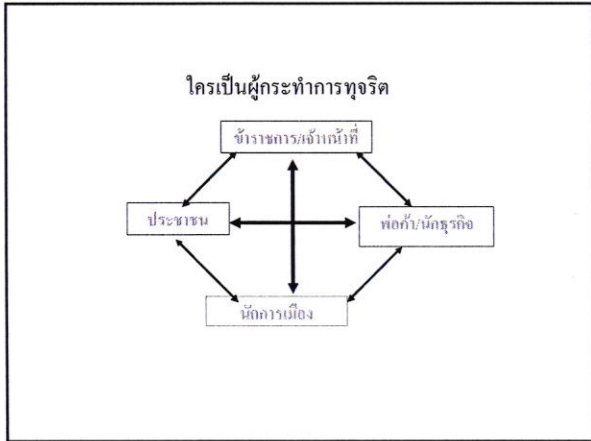
อันดับ	อันดับโลกปี 2558 (168)	ประเทศ	คะแนนปี 2558	คะแนนปี 2557
1	8	สิงคโปร์	85	84
2	54	นอร์เวย์	50	52
3	76	ไทย	38	38
4	88	อินโดนีเซีย	36	34
5	95	ฟิลิปปินส์	35	38
6	112	เวียดนาม	31	31
7	139	ลาว	26	25
8	147	พม่า	22	21
9	150	กัมพูชา	21	21

file: <http://thaipublica.org/2016/01/corruption-perceptions-index-2015-thailand/>

ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ปี ๒๕๕๙ ความโปร่งใสของ
ประเทศไทย CPI: Corruption Perception Index ๒๐๑๖

ประเทศไทยได้รับการประเมินที่ ๓๕ คะแนน
ได้รับการจัดอันดับที่อันดับ ๑๐๑ จาก ๑๗๙ ประเทศ

“คอร์รัปชันของประเทศไทยยังอยู่ในระดับสูง”



ผลกระทบของการทุจริตคอร์รัปชัน

ความเชื่อมั่นของ ประชาโลก	ระบบการทุจริต	กิจกรรมระดับชุมชน	ประชาชนที่ก่อคดี
<ul style="list-style-type: none"> - ขาดความเชื่อมั่น - การลงทุนลดลง - เสียภาพลักษณ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ทรัพยากรของชาติ - ความสำเร็จของรัฐบาล - ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น - คุณภาพลดลง - นโยบายเชิงฉ้อฉล - ความมั่นคงรัฐบาลลดลง 	<ul style="list-style-type: none"> - วัฒนธรรมหน่วยงานเปลี่ยนไป - ภาวะเบียดเบียน - ความปลอดภัยลดลง - ทัศนคติของการ - เกิดลูกจ้างจรรยาบรรณ 	<ul style="list-style-type: none"> - วิถีที่ไม่ยุติธรรม - ผู้ที่ไร้ศีลธรรมที่สั่งได้ - ความยากจนเพิ่มขึ้น - ขาดความเสมอภาค - ราย - ทุจริต - ปัญหาสิทธิมนุษยชน

จีทูจี ปลอมๆ



จ่านำข้าว

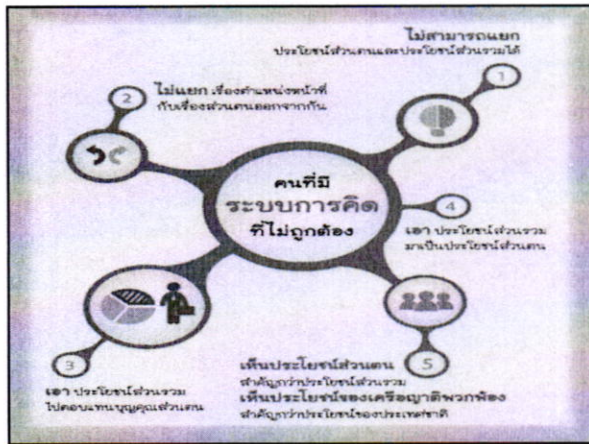


ติดคุกเพราะโจรขึ้นบ้าน



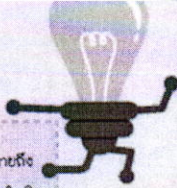
วันหนึ่งฉันเดินเข้าป่า





“ระบบคิด สุานสิบ (Analog)”
กับ
“ระบบคิด สุานสอง (Digital)”

ระบบเลข ฐาน 10




ระบบเลข "ฐานสิบ" (decimal number system) หมายถึง ระบบเลขที่มีตัวเลข 10 ตัว คือ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 เป็นระบบคิดเลขที่เราใช้ในชีวิตประจำวันกันมาตั้งแต่จำความกันได้ ไม่ว่าจะเป็นการใส่บอกปริมาณหรือบอกขนาด ช่วยให้เกิดความเข้าใจ ที่ตรงกันในการสื่อความหมาย สอดคล้องกับระบบ "Analog" ที่ใช้ค่าต่อเนื่องหรือสัญญาณซึ่งเป็นค่าต่อเนื่อง หรือแทนความหมายของข้อมูลโดยการใช้ฟังก์ชันต่อเนื่อง (Continuous)

ระบบเลข ฐาน 2

ระบบเลข "ฐานสอง" (binary number system) หมายถึง ระบบเลขที่มีสัญลักษณ์เพียงสองตัว คือ 0 (ศูนย์) กับ 1 (หนึ่ง) สอดคล้องกับการทำงานระบบ Digital ที่มีลักษณะการทำงานภายในเพียง 2 จึงหระ คือ 0 กับ 1 หรือ ON กับ OFF (Discrete) ตัดเด็ดขาด

ระบบคิด "ฐานสิบ Analog" เป็นระบบการคิดวิเคราะห์ข้อมูลที่มี ตัวเลขหลายตัว และอาจหมายถึงโอกาสที่จะเลือกได้หลายทาง เกิดความคิด ที่หลากหลาย ซับซ้อน หากนำมาเปรียบเทียบกับ การปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ จะทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องคิดเยอะ อาจจะนำ ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมาประปนกันได้ แยกประโยชน์ ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันไม่ได้

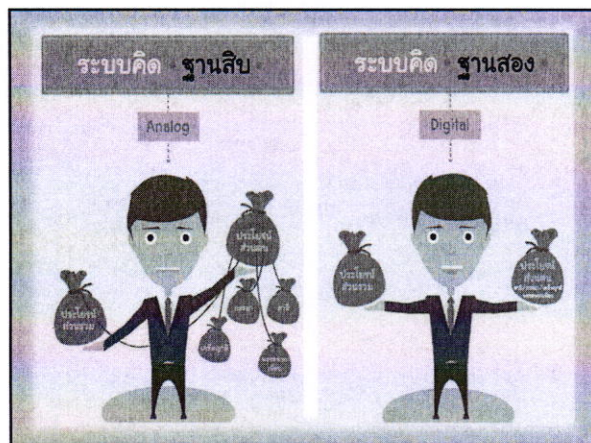
ระบบคิด "ฐานสอง Digital" เป็นระบบ การคิดวิเคราะห์ข้อมูลที่สามารถเลือกได้เพียง 2 ทางเท่านั้น คือ 0 (ศูนย์) กับ 1 (หนึ่ง) และอาจหมายถึงโอกาสที่จะเลือกได้เพียง 2 ทาง เช่น ใช่ กับ ไม่ใช่, เก่ง กับ อหิง, ทำได้ กับ ทำไม่ได้, ประโยชน์ส่วนตน กับ ประโยชน์ส่วนรวม เป็นต้น จึงเหมาะ กับการนำมาเปรียบเทียบกับ การปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้อง สามารถแยกเรื่องส่วนตนที่กับกับเรื่องส่วนตัวออกจากกันได้อย่าง เด็ดขาด และไม่ภาวะที่การที่เป็นการจัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตน และประโยชน์ส่วนรวม

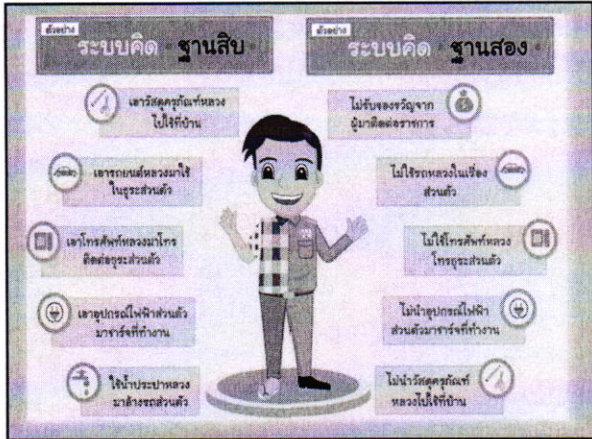


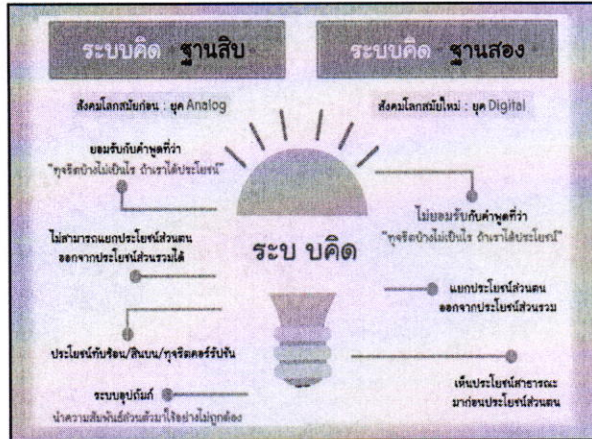
"การปฏิบัติงานแบบใช้ระบบคิดฐานสิบ (Analog)"
 คือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ยังมีระบบการคิดที่ยังแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตนออกจากกันไม่ได้ นำประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมาปะปนกันไปหมดแยกแยะไม่ออกว่าสิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนตน สิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนรวม นำบุคลากรหรือทรัพย์สินของราชการมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน เบียดบังราชการ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน เคหรือญาติ หรือพวกพ้อง เห็นอกว่าประโยชน์ของส่วนรวมหรือของหน่วยงาน จะคอยแสวงหาประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ราชการ **กรณีเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม จะยึดประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก**

ระบบคิด ฐานสอง Digital

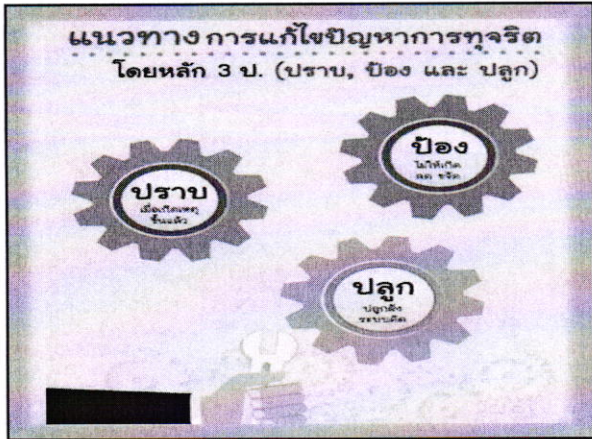
"การปฏิบัติงานแบบใช้ระบบคิดฐานสอง (Digital)"
 คือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีระบบการคิดที่สามารถแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตนออกจากกัน แยกออกอย่างชัดเจนว่าสิ่งไหนถูกสิ่งไหนผิด สิ่งไหนทำได้สิ่งไหนทำไม่ได้ สิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนตน สิ่งไหนคือประโยชน์ส่วนรวม ไม่นำมาปะปนกัน ไม่นำบุคลากรหรือทรัพย์สินของราชการมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน ไม่เบียดบังราชการ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมหรือของหน่วยงานเหนือกว่าประโยชน์ของส่วนตน เคหรือญาติ และพวกพ้อง ไม่แสวงหาประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ราชการ ไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ **กรณีเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม จะยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก**

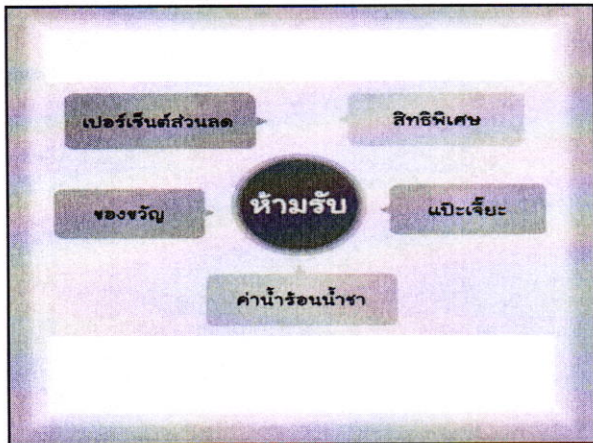


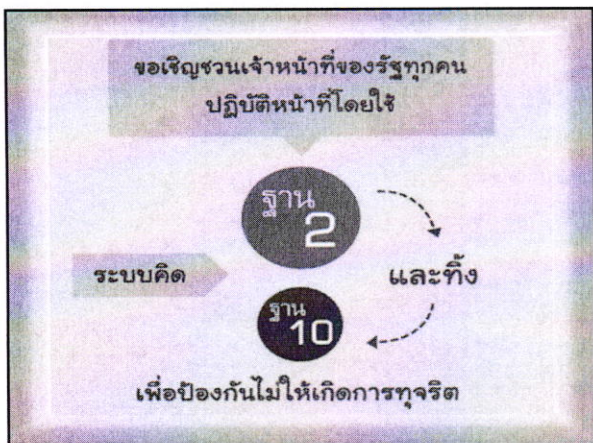












สก็อตเกปที่บ้านหมด
ทำไงดี

ไปซื้อองสิ
อย่าเช่าของผิดพิท
ไปใช้ส่วนตัวเอง

เอาของ
ออฟฟิศไปใช้
ไม่ปิงไปรอก

กำลังรีบ
พ้เกียงต่อคิว

ทำไงดี
What should I do?

ต่อคิวสิ
ยั้งต่อคิวเป็นระเบียบ
ยั้งช่วยให้เร็วขึ้น

แซงคิวไปเลย
กำลังรีบนี้
ทำยังไงดี

คิดฐานเอง ✓ คิดฐานสิบ ✗ คิดฐานเอง ✓ คิดฐานสิบ ✗

โดน
ตำรวจแจกใบสั่ง
ทำไงดี

เสียค่าปรับ
ตามกฎหมาย
ที่กำหนดไว้

ยัดเงิน
จะได้ไม่ต้องเสียเวลา
ไปตามตำรวจ

ถึงเวลาที่เร **ต้องเลือก**

อยากให้ลูก
สอบติด
โรงเรียนชื่อดัง ทำไงดี

ลูกสอบ **ไม่ติด**
ไม่เป็นไร
เรียนที่อื่นก็ได้

ยัดเงินสิ
ยิ่งเงินเยอะ
ก็ยิ่งสอบติดง่าย

คิดฐานเอง ✓ คิดฐานสิบ ✗ คิดฐานเอง ✓ คิดฐานสิบ ✗

**“ทุจริตคิดโกงชาติ
จะพินาศทั้งราษฎร์รัฐ”**

CORRUPTION DESTROYS BOTH COUNTRY AND THE PEOPLE

พบเงินจำนวนหนึ่งของรัฐหรือทรัพย์สินของชาติ
ส่งแจ้งตำรวจ โทร. 112 หรือ 112-112 หรือ 112-112-112
ศูนย์รับแจ้งเบาะแสการทุจริตแห่งชาติ โทร. 112-112-112 (24 ชม.)

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสกลนคร
ศูนย์ราชการจังหวัดสกลนคร โทร : ๐๔๒-๗๑๖-๖๙๗-๘

กิจกรรมการเรียนรู้ “โตไปไม่โกง”

โดย พสุธา โกมลมาลย์

อาจารย์ประจำสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

กล่าวเกริ่น

ท่ามกลางปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ที่เกิดขึ้นในประเทศไทยที่มีมาอย่างเนิ่นนาน ส่งผลให้ประเทศไทยสูญเสียงบประมาณและโอกาสมหาศาล ที่ประเทศไทยจะได้นำงบประมาณเหล่านี้ไปพัฒนาในด้านต่างๆ เพื่อยกระดับความเป็นอยู่ของคนในประเทศให้ดียิ่งขึ้น กิจกรรมในการเรียนรู้ “โตไปไม่โกง” เป็นกิจกรรมที่พยายามปลูกฝังค่านิยมการมีคุณธรรม จริยธรรม และการไม่ยอมรับการโกงให้แก่เยาวชน เพื่อป้องกันปัญหาที่รากเหง้า ไม่ให้เกิดพฤติกรรมทุจริตคอร์รัปชันในระยะยาว โดยเน้นการทำความเข้าใจผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ภายใต้ค่านิยมความดี 5 ประการ ที่เป็นเสมือนเกราะป้องกันพฤติกรรมทุจริตคอร์รัปชัน ได้แก่ 1) ความซื่อสัตย์สุจริต 2) การมีจิตสาธารณะ 3) ความเป็นธรรมทางสังคม 4) กระทำอย่างรับผิดชอบ และ 5) เป็นอยู่อย่างพอเพียง ซึ่งคุณธรรมด้านต่างๆ สามารถอธิบายผ่านแนวคิดและการปรับใช้ โดยรายละเอียดได้ดังนี้



รูปที่ 1 กรอบคิดคุณธรรม 5 ประการเพื่อป้องกันพฤติกรรมทุจริตคอร์รัปชัน

1. ความซื่อสัตย์สุจริต (Honesty and Integrity)

ความหมาย ความซื่อสัตย์สุจริต คือ การยึดมั่นในความสัตย์จริงและในสิ่งที่ถูกต้องดีงาม มีความซื่อตรง และมีเจตนาที่บริสุทธิ์ ปฏิบัติต่อตนเองและผู้อื่นโดยชอบ ไม่คดโกง

ตัวอย่างการนำไปใช้

- พูดความจริง
- ไม่ลักขโมย
- ทำตัวเป็นที่น่าเชื่อถือ ทำตามสัญญา
- ตรงไปตรงมา
- กล้าเปิดเผยความจริง
- รู้จักแยกแยะประโยชน์ส่วนตัวส่วนรวม

การดำเนินชีวิตในสังคมนั้น ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็น ไม่ว่าจะซื่อสัตย์ต่อตนเองหรือผู้อื่น การที่เราจะมีความซื่อสัตย์สุจริตนั้น เราจะต้องปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตอย่างถูกต้อง และให้เห็นโทษของการไม่ซื่อสัตย์สุจริตว่าจะส่งผลต่อตนเองและสังคมอย่างไรบ้าง

2. การมีจิตสาธารณะ (Greater Good)

ความหมาย การมีจิตสาธารณะ คือ การมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม มีความตระหนักรู้และคำนึงถึงสังคมส่วนรวม มีความรับผิดชอบต่อตัวเองในการกระทำใดๆเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบเสียหายต่อส่วนรวม และพร้อมที่จะเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม

ตัวอย่างการนำไปใช้

- ร่วมดูแลสังคม
- รับผิดชอบต่อส่วนรวม
- เสียสละเพื่อส่วนรวม
- เอื้อเฟื้อ เมตตา มีน้ำใจ
- ไม่เห็นแก่ตัว

การอยู่ร่วมกันของสมาชิกในสังคมหนึ่งนั้น ต้องอาศัยการมีจิตสาธารณะซึ่งก็คือความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ความเข้าใจซึ่งกันและกัน รวมทั้งการที่สมาชิกในสังคมคิดและทำเพื่อส่วนรวม รู้จักการให้เพื่อสังคม ไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนเป็นใหญ่ และพร้อมที่จะเสียสละหรือช่วยปกป้องผลประโยชน์ของส่วนรวม

3. ความเป็นธรรมทางสังคม (Fairness and Justice)

ความหมาย ความเป็นธรรมทางสังคม คือ การปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน และอย่างมีเหตุผล โดยไม่เลือกปฏิบัติต่อ เพศ เชื้อชาติ ชนชั้น สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม

ตัวอย่างและการนำไปใช้

- นึกถึงใจเขาใจเรา

- ไม่เอาเปรียบผู้อื่น
- รับฟังผู้อื่น
- เคารพให้เกียรติผู้อื่น
- กตัญญูอย่างมีเหตุผล
- คำนึงถึงความยุติธรรมโดยตลอด

สังคมที่ดีทุกคนในสังคมควรได้รับความเป็นธรรมอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะแตกต่างกันด้วยเชื้อชาติ ศาสนา ภูมิภาคกำเนิด ฐานะ หรือการศึกษา รวมทั้งต้องไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่นด้วย ดังนั้นการให้ความเคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้อื่น การไม่เอาเปรียบผู้อื่น และการเข้าใจสิทธิและหน้าที่ของตนเองจะช่วยให้รักษาความเป็นธรรมในสังคมได้มากขึ้น

4. กระทำอย่างรับผิดชอบ (Responsibility and Accountability)

ความหมาย การกระทำอย่างรับผิดชอบ คือ การมีจิตสำนึกในบทบาทและหน้าที่ของตนเองและปฏิบัติหน้าที่ให้ดีที่สุด เคารพกฎเกณฑ์กติกา พร้อมให้ตรวจสอบการกระทำได้เสมอ หากมีการกระทำผิดก็พร้อมที่จะยอมรับและแก้ไขในสิ่งที่ผิด

ตัวอย่างและการนำไปใช้

- ทำหน้าที่ของตนเองให้ดีที่สุด
- มีระเบียบวินัย
- เคารพกติกา
- รับผิดชอบต่อสิ่งที่ทำ กล้ายอมรับผิดและรับการลงโทษ
- รู้จักสำนึกผิดและขอโทษ แก้ไขในสิ่งที่ผิด
- กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง

ในทุกสังคมประกอบด้วยสมาชิกหรือบุคคลที่แตกต่างหลากหลายตามบทบาทและหน้าที่ต่างๆที่เหมือนกันบ้างและต่างกันบ้าง ตั้งแต่เป็นสมาชิกของครอบครัว สมาชิกของโรงเรียน สมาชิกของที่ทำงาน และสมาชิกของสังคม ดังนั้น การอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข เข้าใจซึ่งกันและกัน ไม่ละเมิดผู้อื่น และพร้อมยอมรับในการกระทำของตนเองนั้น สมาชิกทุกคนจะต้องเข้าใจความรับผิดชอบในบทบาทและหน้าที่ของตนเองและบุคคลต่างๆ รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆอย่างมีความรับผิดชอบ พร้อมทั้งจะให้มีการตรวจสอบได้ มีความเคารพต่อกฎเกณฑ์กติกาอย่างมีวินัย

5. เป็นอยู่อย่างพอเพียง

ความหมาย เป็นอยู่อย่างพอเพียง คือ การดำเนินชีวิตโดยยึดหลักความพอประมาณ ซื่อตรง ไม่ละโมภโลกมาก รู้จักยับยั้งชั่งใจ และต้องไม่เอาเปรียบหรือเบียดเบียนทั้งตัวเองและผู้อื่น

ตัวอย่างและการนำไปใช้

- รู้จักความเพียงพอ ความพอดี

- มีความอดทนอดกลั้น
- รู้จักบังคับตัวเอง
- ไม่กลัวความยากลำบาก
- ไม่ทำอะไรแบบสุดขั้วหรือสุดโต่ง
- มีสติและเหตุผล

การดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนั้น ถือเป็นแบบอย่างที่ดี ที่ควรถือปฏิบัติ การรู้จักความพอดี พอประมาณในการใช้ชีวิต การรู้จักพอใจในสิ่งที่ตนเองมีอยู่ การรู้ประหยัดและรู้คุณค่าสิ่งของ เป็นเรื่องสำคัญในการสร้างนิสัยที่เป็นอยู่อย่างพอเพียง จะไม่ทำให้เกิดการดิ้นรนแบบเห็นแก่ตัวและขาดสติ ไม่เอาเปรียบผู้อื่นและสังคมในภาพรวมด้วย

อ้างอิง

สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ศูนย์สาธารณประโยชน์และประชาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์และองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย. “5 คุณลักษณะพึงประสงค์”. เข้าถึงโดย (<http://growinggood.org/2010/06/5characteristics/>) วันที่สืบค้น 16 กุมภาพันธ์ 2561.

สุจริตไทย. “ทำอย่างไร “โตไปไม่โกง” กฎ กติกา ค่านิยม ตัวช่วยแบบไหนที่ใช่?”.เข้าถึงโดย (<https://blog.eduzones.com/thainocorrupt/149007>) วันที่สืบค้น 16 กุมภาพันธ์ 2561.

มองไปภายนอก

กิจกรรมที่ 1: “คอร์รัปชันที่ฉันรู้จัก”

วัตถุประสงค์ของกิจกรรม

1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รู้จักเพื่อนที่เข้าร่วมกิจกรรม
2. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ทบทวนประสบการณ์การรับรู้ของตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมคอร์รัปชันที่ตนเองรู้จัก
3. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากพฤติกรรมคอร์รัปชันและทราบถึงสาเหตุที่ก่อให้เกิดการคอร์รัปชันที่เกิดขึ้น
4. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้เรียนรู้พฤติกรรมคอร์รัปชันที่ตนไม่รู้จัก และสามารถประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากพฤติกรรมคอร์รัปชัน และทราบถึงสาเหตุที่ก่อให้เกิดการคอร์รัปชันที่เกิดขึ้น

รูปแบบกิจกรรม

1. ผู้นำกิจกรรมให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเขียนพฤติกรรมคอร์รัปชันที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมรู้จักลงใน ใบงานที่ 1 จำนวน 10 พฤติกรรม
2. ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมจับคู่กับผู้เข้าร่วมคนอื่นๆ ที่รู้จักพฤติกรรมคอร์รัปชันที่เหมือนกันตนเอง ภายในเวลาที่กำหนด พร้อมทั้งเขียนรายชื่อเพื่อน รวมทั้งคณะและสาขา ของเพื่อนลงไปในช่อง “คนที่เห็นเหมือนฉัน”
3. ให้อภิปรายว่าพฤติกรรมคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นส่งผลต่อสังคมและตัวเราอย่างไร พร้อมเขียนการอภิปรายลงในช่อง “ผลกระทบต่อสังคม” และ “ผลกระทบต่อตัวเรา”
4. ให้อภิปรายว่าพฤติกรรมคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นเกิดจากสาเหตุใด พร้อมเขียนการอภิปรายลงในช่อง “สาเหตุที่ทำให้เกิดขึ้น”
5. ผู้นำกิจกรรมสุ่มผู้เข้าร่วมกิจกรรมนำเสนอหน้าห้อง
6. ทำกิจกรรมซ้ำเป็นรอบที่สอง สาม โดยให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตัดพฤติกรรมที่จับคู่ได้แล้ว ออก
7. ทำกิจกรรมเป็นครั้งที่ สี่ และ ห้า โดยเปลี่ยนเป็นการจับคู่กับผู้เข้าร่วมคนอื่นๆ ที่รู้จักพฤติกรรมคอร์รัปชันที่ “ไม่เหมือนกันตนเอง” ภายในเวลาที่กำหนด พร้อมทั้งเขียน “พฤติกรรมที่แตกต่าง” ลงในช่อง “พฤติกรรมที่ฉันไม่รู้จัก” และเขียนรายชื่อเพื่อนรวมทั้งคณะและสาขา ของเพื่อนลงไปในช่อง “คนที่เห็นไม่เหมือนฉัน”
8. ให้คู่สนทนาอภิปรายว่าพฤติกรรมคอร์รัปชันที่ตนเห็นต่างจากเพื่อนเป็นอย่างไร และเมื่อเกิดขึ้นส่งผลต่อสังคมและตัวเราอย่างไร พร้อมเขียนการอภิปรายลงในช่อง “ผลกระทบต่อสังคม” และ “ผลกระทบต่อตัวเรา”

9. ให้อภิปรายว่าพฤติกรรมคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นเกิดจากสาเหตุใด พร้อมเขียนการอภิปรายลงในช่อง “สาเหตุที่ทำให้เกิดขึ้น”
10. ผู้นำกิจกรรมและผู้เข้าร่วมกิจกรรมนำเสนอหน้าห้อง

มองเข้าไปภายใน

กิจกรรมที่ 2: เส้นแบ่งห้อง หลากหลายพฤติกรรม หลากหลายเหตุผล “ปกติใครๆ ก็ทำกัน”

วัตถุประสงค์ของกิจกรรม

1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้เรียนรู้พฤติกรรมการคอร์รัปชันของตนเอง
2. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ทบทวนประสบการณ์การรับรู้ของตนเองเกี่ยวกับพฤติกรรมคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นกับตนเอง
3. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเห็นสถานการณ์การคอร์รัปชันในชีวิตประจำวันที่เกิดขึ้นจริงๆ รอบตัว

รูปแบบกิจกรรม

1. ผู้นำกิจกรรมเส้นแบ่งกลางห้องเพื่อแบ่งพื้นที่ห้องออกเป็นสองส่วนเท่าๆ กัน
2. ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมกลุ่มเรียงแถวบริเวณพื้นที่กลางห้องพร้อมทั้งหลับตา
3. ผู้นำกิจกรรมชี้แจงกิจกรรมดังนี้ “ผู้นำจะพูดถึงพฤติกรรมต่างๆ หากผู้เข้าร่วมกิจกรรมเคยทำพฤติกรรมดังกล่าวให้ก้าวออกไปทางขวามือของตนเอง แต่หากผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่เคยทำพฤติกรรมดังกล่าวให้ก้าวออกไปทางซ้ายมือของตนเอง” และ หลังจากให้ผู้ร่วมกิจกรรมแยกออกเป็นสองส่วนแล้วให้ผู้นำกิจกรรมดำเนินกิจกรรมต่อดังนี้ “ผู้นำกิจกรรมกล่าวถึงพฤติกรรมเดิม โดยสั่งว่าหากใครเคยทำพฤติกรรมนั้นบ่อยๆ ให้ก้าวออกไปทางขวามือตนเอง ในระยะทางที่คิดว่าแสดงถึงความถี่ในการทำพฤติกรรมดังกล่าว”
4. ผู้นำกิจกรรมจัดแบ่งกลุ่มพฤติกรรมเป็นสี่กลุ่มตามระยะทางที่ผู้ร่วมกิจกรรมเคลื่อนออกจากเส้นกลางห้อง ดังนี้

ไม่เคยทำพฤติกรรม	ทำบางครั้ง	ทำปานกลาง	ทำบ่อยครั้ง
------------------	------------	-----------	-------------

5. ผู้นำกิจกรรมแจกกระดาษโพสอิทให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเขียนอธิบายพฤติกรรมตนเอง ดังนี้ หนึ่ง “ทำไมฉันจึงทำเช่นนี้” สอง “ความรู้สึกเมื่อลืมตาแล้วพบว่าฉันยืนอยู่ตรงนี้”

ทำไมฉันจึงทำเช่นนี้

ความรู้สึกเมื่อลืมตาแล้วพบว่าฉันยืนอยู่ตรงนี้

6. ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมนำกระดาษโพสอิทไปติดบนกระดานตามกลุ่มที่ตนยืนอยู่
7. ผู้นำกิจกรรมอ่านสรุปสาเหตุและความรู้สึกของแต่ละกลุ่มเป็นภาพรวม

คำถามในกิจกรรม

- ❖ เคยแอบกินขนมในชั้นเรียน
- ❖ เคยลอกข้อสอบ/ให้เพื่อนลอกข้อสอบ
- ❖ เคยเซ็นชื่อเข้าเรียนแทน/ให้เพื่อนเซ็นชื่อให้
- ❖ เคยคัดลอกรายงานจากอินเทอร์เน็ต/หนังสือ/เพื่อน หรือที่อื่นๆ ที่ไม่ใช่ความคิดตน มาส่งอาจารย์
- ❖ เคยซื้อหรือใช้ของละเมิดลิขสิทธิ์

กิจกรรมที่ 3: เกราะคุณธรรม การป้องกันการคอร์รัปชัน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเข้าใจลักษณะคุณธรรมแต่ละแบบ
2. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถเชื่อมโยงลักษณะคุณธรรมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้
3. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมประเมินตนเองในสถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดการคอร์รัปชันว่าจะจัดการตนเองอย่างไร
4. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเข้าใจบริบททางสังคมที่ซับซ้อนซึ่งส่งผลต่อพฤติกรรมการคอร์รัปชัน

รูปแบบกิจกรรม

1. ผู้นำกิจกรรมแบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมกิจกรรมออกเป็นกลุ่มย่อยๆ
2. ให้แต่ละกลุ่มจับสลากเลือกภาพยนตร์ โดยมีเรื่องต่างๆ ให้เลือกดังนี้
 1. ภาพยนตร์สั้น "หลักสูตรโตไปไม่โกง" ตอน อัญชลี เธอตายแน่
 2. ภาพยนตร์สั้น "หลักสูตรโตไปไม่โกง" ตอน โดนัท
 3. ภาพยนตร์สั้น "หลักสูตรโตไปไม่โกง" ตอน สาวนักช้อป
 4. ภาพยนตร์สั้น "หลักสูตรโตไปไม่โกง" ตอน แป๊ะเจี๊ยะ
 5. ภาพยนตร์สั้น "หลักสูตรโตไปไม่โกง" ตอน คุณหนู ตัวเล็ก แบงค์ปลอม
 6. ภาพยนตร์สั้น "หลักสูตรโตไปไม่โกง" ตอน ป้าย(สุนัข)ที่หายไป
 7. ภาพยนตร์สั้น "หลักสูตรโตไปไม่โกง" ตอน Band Next Door
 8. ภาพยนตร์สั้น "หลักสูตรโตไปไม่โกง" ตอน Penalty
 9. ภาพยนตร์สั้น "หลักสูตรโตไปไม่โกง" ตอน ระหว่างทาง
 10. ภาพยนตร์สั้น "หลักสูตรโตไปไม่โกง" ตอน เทียงคีน
 11. ภาพยนตร์สั้น "หลักสูตรโตไปไม่โกง" ตอน ผู้ตัดสิน
 12. ภาพยนตร์สั้น "หลักสูตรโตไปไม่โกง" ตอน Sorry
 13. ภาพยนตร์สั้น "หลักสูตรโตไปไม่โกง" ตอน ความเป็นธรรมอยู่ที่ไหน
 14. ภาพยนตร์สั้น "หลักสูตรโตไปไม่โกง" ตอน Human Relation
3. ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมแต่ละกลุ่มอภิปรายภาพยนตร์สั้นที่ได้รับชมตามหัวข้อในใบงานที่ 2
4. ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมแต่ละกลุ่มนำเสนอหน้าห้อง โดยเปิดภาพยนตร์สั้นให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมดได้ดูพร้อมๆ กันก่อนการนำเสนอ
5. ผู้นำกิจกรรมสรุปบทเรียนและคลี่คลายบริบททางสังคมที่ซับซ้อนซึ่งส่งผลต่อพฤติกรรมการคอร์รัปชัน

ใบงานที่ 1 กิจกรรมที่ 1: มองไปภายนอก “คอร์รัปชันที่ฉันรู้จัก”

พฤติกรรมคอร์รัปชันที่ฉันรู้จัก	“คนที่เห็นเหมือนฉัน”	“ผลกระทบต่อสังคม”	“ผลกระทบต่อตัวเรา”	“สาเหตุที่ทำให้เกิดขึ้น”
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

“พฤติกรรมที่ฉันไม่รู้จัก”	“คนที่เห็นไม่เหมือนฉัน”	“ผลกระทบต่อสังคม”	“ผลกระทบต่อตัวเรา”	“สาเหตุที่ทำให้เกิดขึ้น”
1.				
2.				
3.				

ใบงานที่ 2 กิจกรรมที่ 3: เกราะคุณธรรม การป้องกันการคอร์รัปชัน

ภาพยนตร์สั้นเรื่อง	
เรื่องนี้กล่าวถึงอะไร	
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
คุณธรรมหลักที่ภาพยนตร์กล่าวถึง	คุณธรรมอื่นๆ ที่ภาพยนตร์กล่าวถึงซึ่งเห็นได้จากฉาก
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
สำหรับฉันแล้วถ้าฉันพบสถานการณ์เช่นนี้ฉันจะทำอย่างไร	
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
ข้อสังเกตจากภาพยนตร์เรื่องนี้	
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

